

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

8Heads Productions s.r.o.
Bílková 868/10
110 00 Praha 1

Č.j.: 4315/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	8Heads Productions, s.r.o.
IČ/datum narození	29025346
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	817/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Příliš blízko

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 7.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 6.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 817/2015.

Dne 26.5.2015 byl vylosován obsahový expert Vadas Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 55 body. Dne 26.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Lamperová Marta, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 34 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 1.7.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 61,29 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení, a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt psychologického dramatu o soužití dospělých dětí a rodičů, které dojde až do krajnosti, debutujícího scenáristy a režiséra) a dramaturgyně byl předložen ve výzvě Literární příprava a nebyl podpořen. Přestože příběh doznal některých změn a posunů, jeho celková dramaturgie není doposud vyjasněna. I když se tvůrci hlásí k odkazu kina morálního neklidu, právě katarze a její východiska nejsou domyšlena. Tvůrci si neudrželi potřebný dramatický odstup od vlastních zkušeností. Není patrné cílení na diváka, jako by tvůrci na diváka nemysleli. Rada se domnívá, že základní atributy scénaristického rozpracování a dramaturgické práce na projektu nejsou promyšlena a vypracována tak, aby mohla udělit podporu na kompletní vývoj. Rada není v souladu s bodovým hodnocením obsahového experta, i když s částí kritické analýzy se shoduje, s ekonomickým expertem není v rozporu, ale hodnotí výzvu nižším počtem bodů.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

TVORBA films s.r.o.
Masná 699/15
110 00 Praha 1

Č.j.: 4318/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	TVORBA films, s.r.o.
IČ/datum narození	24199559
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	821/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Chlapec z malé salaše

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 7.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 7.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 821/2015.

Dne 26.5.2015 byl vylosován obsahový expert Adamec Miroslav, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 40 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Krejčí Tereza, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 32 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 15.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 64,57 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení, a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Rada dospěla k závěru, že námě: _____ se v podstatě kryje se seriálem Zelené údolí, případně s filmem Za trnkovým keřem, a nic k této rodinné klasice nepřidává formálně ani tematicky. Režisérovo dovysvětlení, že záměrem vývoje má být pokus zobrazit novodobé mužské zrání a zasvěcení, bere Rada na vědomí, nicméně není jasné, jak má být toto téma vtěleno do stávající látky. Rada se v tomto případě shoduje s textovou částí obsahového posudku, ale rozhodla se projekt ohodnotit nižší bodovou hodnotou, protože v tuto chvíli nevidí cestu, jakým způsobem by při aktualizaci látky z konce osmdesátých let bylo postupováno. Rada je v nesouladu s ekonomickým posudkem, i když sdílí řadu výhrad, které v něm expert k projektu předkládá (nadstandardní honoráře, rozdíly mezi producentskou strategií a rozpočtem). Rada však projekt v rámci ekonomických kategorií hodnotí nižším bodovým ohodnocením.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

GLAZIER'S s.r.o.
Trtílkova 554/22
612 00 Brno

Č.j.: 4321/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	GLAZIER'S, s.r.o.
IČ/datum narození	26908999
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	826/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Odsouzený

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 7.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 7.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 826/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Mathé Ivo, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 38 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Borovan Pavel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 17 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 5.6.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 55,57 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Odsouzený je solidně připravený projekt zabývající se tématem společenského zavržení jednotlivce po odsouzení a mediální kampani. Inspirací je osud sbormistra Bambini di Praga, jenž doposud nedokáže najít cestu zpět ke společenskému zařazení a uplatnění. Ve shodě s autorem obsahového posudku Rada Fondu vyslovuje obavy o nevyjasněnosti intencí projektu ve vztahu k reálné kauze a schopnosti tvůrců vyhnout se publicistice či bulvarizující atraktivitě, jak sami předpokládají. Není srozumitelné, proč tvůrci považují film za kulturně náročné dílo, když téma inklinuje spíše ke komerčnímu žánru a zpracování. V této fázi projektu se navíc objevuje řada nejasností ekonomického charakteru, na něž poukazuje ekonomický posudek, a které nejsou definitivně objasněny ani písemnou reakcí.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

ETAMP FILM PRODUCTION spol. s r.o.
Struhařovská 2931/9
141 00 Praha 4

Č.j.: 4323/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	ETAMP FILM PRODUCTION spol. s r.o.
IČ/datum narození	00198340
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	828/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Děti samotářů

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 8.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 12.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 828/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Slavíková Helena, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 60 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Staníková Daniela, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 27 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 8.6.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 67,00 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení, a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt režisérky má za cíl být dobře mířenou sondou do života generace, která dnes své děti vychovává mimo tradiční rodinný rámec. Rada velmi ocenila výběr tématu i způsob jeho zpracování do příběhu dvou dospívajících dětí, jejichž revolta spustí celou řadu eskapád, které odhalí různá rodinná tajemství. Nicméně autorská explikace v žádosti neodpovídá treatmentu. Síla tématu je tak rozmělněna do modelových situací, které ho nedostatečně reflektují a které jsou opřené o schématické charaktery postav. Záměry realizačního týmu se nepodařilo lépe identifikovat ani při slyšení. Rada je v nesouladu s expertními posudky a to zejména s tím obsahovým. Nepovažuje totiž předložený projekt ani za první tohoto typu v české kinematografii (existující televizní film Chromozóm z cyklu Nevinné lži) ani ho nemá za zásadní v kontextu současné evropské kinematografie.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

SCREENPLAY BY s.r.o.
V mezihorí 1212/17
180 00 Praha 8

Č.j.: 4325/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	SCREENPLAY BY, s.r.o.
IČ/datum narození	60469412
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	830/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Miss Hanoi

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 8.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 11.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 830/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Švoma Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 45 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Lamperová Marta, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 29 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 5.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 55,00 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: svým v podstatě autorským projektem zpracovává téma vraždy v čistě kriminálním podání. I když je jeho záměrem zmapovat sociálně problematickou lokalitu Severních Čech a zároveň dekodovat životní podmínky a pravidla vietnamské komunity, coby scenárista není podle mínění Rady s uvedenou lokalitou ani komunitou seznámen do té míry, aby o nich mohl vyprávět bez stereotypů, které se navíc v kriminálním žánru přímo nabízejí. Projekt tak, v nesouladu s obsahovým posudkem, Rada hodnotí coby ne zcela zralý a připravený k uměleckému scenáristickému zpracování, a prozatím inklinující spíše do sféry komerční kinematografie. Rada je naopak v souladu s ekonomickou analýzou.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

three brothers spol. s r.o.
Hlubočepská 35/4
150 00 Praha 5

Č.j.: 4326/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	three brothers spol. s r.o.
IČ/datum narození	43003206
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	831/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Karel IV.

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 8.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 7.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 831/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Szczepanik Petr, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 55 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Mathé Ivo, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 29 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 9.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 61,14 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení, a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Finančně nejnáročnější projekt aktuální výzvy je klasickým historickým dramatem s životopisnými prvky klíčové postavy českých dějin. Rada pozitivně hodnotila ekonomické zázemí projektu i snahu producentů zasadit projekt do italských reálií a vytvořit tak skutečně silný žánrový film s vysokým koprodukčním i diváckým potenciálem v celoevropském kontextu. Předložený scénář je ovšem velmi didaktický, postrádá dramatické prvky a přesah, tak jak je popsán v autorské explikaci. Důraz na historickou věrnost a střídmost v realizaci vnímá Rada jako dobrá východiska pro televizní formát, nikoliv však pro současný kinotrž (lokální i mezinárodní). Na slyšení také nebylo vyjasněno, jakým způsobem vývoj filmu ovlivní osobnost vybraného režiséra, a proto se Rada rozhodla projekt nepodpořit. Rada je v nesouladu s obsahovým posudkem. Především ve stavbě příběhu je projekt mimo současné trendy autorské a umělecké evropské kinematografie, což byl jeden z hlavních argumentů experta. Dále Rada zpochybnila expertův poukaz na zrealističtění postav, tolik důležité v tomto žánru, protože ho nedokázala v přeložené žádosti takto entuziasticky identifikovat. S ekonomickým je spíše v souladu, ale nižším bodovým ziskem hodnotí jeho realizační strategii.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Duracfilm z.s.
Primátorská 1009/45
180 00 Praha 8

Č.j.: 4327/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Duracfilm, z.s.
IČ/datum narození	26983958
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	832/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Agnes a Andrej

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 8.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 12.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 832/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Vadas Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 32 body. Dne 26.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Mathé Ivo, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 23 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 22.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 59,57 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Deklarovaným záměrem tohoto projektu je natočit film o mlčící většině 70. let 20. století v tehdejším Československu. Projekt vychází z maďarské divadelní hry, scenáristkou je česká posluchačka FAMU a režisérem je debutující nedávný absolvent FAMU polského původu. Je však třeba si uvědomit, že 70. léta probíhala zcela jinak v Československu než v Maďarsku nebo Polsku a ani scenáristka, ani režisér je osobně nezažili. Rada, v souladu s obsahovým expertem, se domnívá, že 70. léta jsou v projektu reprezentována pouze tehdejším prezidentem Husákem. Postoje hlavní hrdinky jsou nepravděpodobné, pro 70. léta netypické a příběh nepůsobí nijak zvlášť dramaticky, spíše tuctově bez překvapivých zvrátů. O opaku Radu nepřesvědčilo ani slyšení žadatelů. Rada rovněž souhlasí s ekonomickým expertem, že projekt má nedostatky i v ekonomické části, a proto se rozhodla ho nepodpořit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Punk Film s.r.o.
Přístavní 1126 /18
170 00 Praha 7

Č.j.: 4328/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Punk Film, s.r.o.
IČ/datum narození	27106993
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	833/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Benzína Dehtov

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 8.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 11.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 833/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Walló Olga, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 34 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Kopřiva Antonín, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 35 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 8.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 68,14 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení, a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Jedná se o vynikající námět vycházející z rozhlasové hry I o pěti „věčných klucích“, kteří si z recese hrají na Útvar rychlého nasazení. Jejich příběh by mohl začínat jako lehká a humorná černá komedie a změnit se ve velké a tragické lidské drama. Předložená synopse a treatment však působí dosti zmateně a tato navýsost dramatická možnost z nich nevyplývá. Nevyplývá z nich ani styl budoucího filmu. Rada Fondu souhlasí s obsahovým expertem, že projekt má výrazné a nijak neřešené morální aspekty, a že by mu velmi prospěla přítomnost zkušeného dramaturga. Pochybnosti Rady nevyvrátilo ani slyšení žadatelů. Rada souhlasí s ekonomickým expertem, že po ekonomické stránce je projekt dobře připravený. Přestože dosáhl více než 60 bodů, Rada se rozhodla v této podobě ho nepodpořit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

První veřejnoprávní s.r.o.
Národní 60/28
110 00 Praha 1

Č.j.: 4330/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	První veřejnoprávní, s.r.o.
IČ/datum narození	27361586
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	836/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Děcka z východu

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 10.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 12.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 836/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Hádková Jana, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 45 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Slavíková Nataša, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 36 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 11.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 61,43 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení, a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Experty i Radou vysoce hodnocený projekt, který prokázal silný potenciál i na mezinárodní scéně je samozřejmě ovlivněn tragickým úmrtím svého autora – scénáristy a režiséra v jedné osobě. I přesto, že producent prokázal vůli pokračovat a na základě průzkumu realizace zjistit, jestli je možné na práci autora navázat s novým realizačním týmem, Rada se rozhodla projekt nepodpořit. Důvodem jsou obavy z přílišného spojení látky a původního autora. Rada je nicméně otevřená projekt zvážit v některé z následujících výzev, pokud se producentům podaří přijít s novou realizační strategií. Rada je v nesouladu s posudky, které ovšem vznikly v době před úmrtím autora projektu a hodnotí tak jiný projekt.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

MILK and HONEY PICTURES s.r.o.
Josefská 34/6
110 00 Praha 1

Č.j.: 4332/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	MILK and HONEY PICTURES, fyzická osoba
IČ/datum narození	26159821
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	838/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Zpívající lipka

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 11.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 11.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 838/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Walló Olga, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 47 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Krejčí Tereza, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 32 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 8.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 57,14 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Velmi zajímavý projekt adaptace klasických lužickosrbských pohádek trpí dle Rady dramaturgickou nevyhraněností a lpěním na doslovné adaptaci původního textu. I z produkčního hlediska se projekt zdá být velmi komplikovaně nastaven (natáčení několika jazykových verzí současně). Pro řadu členů realizačního týmu by se jednalo o debut (včetně režiséra) nebo minimálně debut v daném žánru a i když za projektem stojí renomovaná produkční společnost, Rada se domnívá, že projektu chybí reálná rozvaha o potencionální cílové skupině, která je pro tento žánr a typ projektu nadstandardně důležitá. Rada se tudíž rozhodla projekt nepodpořit. Z výše uvedených důvodů je Rada v nesouladu s oběma posudky. U obsahového se odlišuje v bodování realizačního týmu, umělecké hodnoty i přínosu pro českou a evropskou kinematografii. U ekonomického obodovala nižší hodnotou především realizační strategii.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletřní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Barbora Šonková
Na Vlčovce 1960/9
160 00 Praha 6

Č.j.: 4333/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Barbora Šonková, fyzická osoba
IČ/datum narození	88562689
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	839/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Nepatrný rozdíl

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 11.5.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 12.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 839/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Čabrádek Karel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 27 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Kopřiva Antonín, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 35 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 15.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 53,14 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Ambiciózní projekt ze života slavné automobilové závodnice Elišky Junkové dvou mladých producentek je náročný jak po stránce tvůrčí tak producentké. Předložená žádost, i přes entuziasmus obou producentek (osobní vztah k Junkové), však v tomto stadiu příprav nenaplnuje atributy pro udělení podpory na kompletní vývoj. Problematická je zejména nejasnost tématu, neuchopenost hlavní postavy, tedy dramatického klíče – z jakého úhlu pohledu vyprávět životopisné drama, což je pro tento žánr zásadní. Producentská strategie vývoje je sice podrobně popsána, ale bez ujasnění základní koncepce, dramaturgického a režijního uchopení, není realizovatelná a je tak v rovině ideálního "snu", spíše než reálné strategie. Rada je ve shodě s obsahovým expertem, s ekonomickým expertem se shoduje ve slovním hodnocení, avšak její bodové hodnocení je vzhledem k vhodně uvedeným argumentům nižší.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 23. července 2015

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

EALLIN TV s.r.o.
Chudenická 1059/30
102 00 Praha 10

Č.j.: 4334/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	EALLIN TV s.r.o.
IČ/datum narození	27123341
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	840/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Navěky tvůj

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 11.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 11.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 840/2015.

Dne 26.5.2015 byl vylosován obsahový expert Mahdal Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 60 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Lamperová Marta, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 26 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 17.6.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a vyjádření žadatele a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 58,57 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Psychothriller s hororovými prvky režiséra . a scenáristy Jana Drbohlava, hraje s divákem hru, jejíž pointou je diagnóza F 43.1 – posttraumatický syndrom. Projekt je podáván opětovně, avšak Rada neshledává podstatnější posun od první žádosti. J již několikrát prokázal své umění v podobném žánru, nicméně předložený treatment a koncept zatím nemá potenciál úspěšného žánrového filmu. Chybí skutečná zápleтка, a práce s napětím, jednotlivé postavy a motivy se nerozvíjí, ale vracejí, a tedy celkové vypointování je svým způsobem zklamáním pro diváka. Chybí prohloubená dramaturgická práce. Je s podivem, že v takto náročném žánru je scénář a dramaturgie v jedné rukách. Rada není v souladu s obsahovým expertem z výše uvedených důvodů, s ekonomickým expertem je v souladu.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

TVORBA films s.r.o.
Masná 699/15
110 00 Praha 1

Č.j.: 4336/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	TVORBA films s.r.o.
IČ/datum narození	24199559
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	843/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Nelidi

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 11.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 11.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 843/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Szczepanik Petr, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 22 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Slavíková Nataša, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 14 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 8.6.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 49,14 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Sci-fi je bezpochyby žánr, který by žádoucím způsobem obohatil současnou českou kinematografii. Slibně se vyvíjející historická sci-fi, začínající v rudolfinské době golemovským motivem a pokračující přes 1. republiku a období prezidentského období Václava Havla až do současnosti však zůstává jen nefunkční kulisou pro neoriginální (Ex machina), myšlenkově chudý a bezradně vyprávěný příběh postrádající elementární logiku. Rada je zcela v souladu s obsahovou i ekonomickou expertní analýzou a rozhodla se tento projekt nepodpořit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

K Film plus s.r.o.
Janáčkovo nábřeží 885/3
150 00 Praha 5

Č.j.: 4338/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	K Film plus s.r.o.
IČ/datum narození	28249925
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	845/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Srnky

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 11.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 11.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 845/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Švoma Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 30 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Krejčí Tereza, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 34 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 9.6.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 55,43 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Jedná se o zamýšlenou ekranizaci dvou divadelních her „Srny“ a „Med“ scenáristy a režiséra tohoto projektu . Aniž by Rada Fondu jakkoli zpochybňovala úspěšnost a popularitu obou divadelních představení, v souladu s obsahovým expertem konstatuje, že divadelní poetika je nepřenositelná do filmu a z předložených materiálů nikterak nevyplývá, jakými prostředky bude ryze divadelní tvar přetaven na filmový. Vzhledem k tomu, že se žadatel nedostavil na plánované slyšení, nemohly být pochybnosti Rady vysvětleny a Rada se rozhodla tento projekt nepodpořit. S ekonomickou expertizou je v souladu.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Cinema Belongs To Us s.r.o.
Benediktská 690/7
110 00 Praha 10

Č.j.: 4340/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Cinema Belongs To Us s.r.o.
IČ/datum narození	03103021
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	847/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Narcisové

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 11.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 12.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 847/2015.

Dne 19.6.2015 byl vylosován obsahový expert Adamec Miroslav, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 20 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Šuster Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 28 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 7.7.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 47,14 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt je mimořádně ambiciózně a kvalitně připraven po ekonomické stránce, z obsahového hlediska ovšem selhává. Jako žánrový film (psychothriller) příběh neobstojí a to zejména kvůli nevěrohodnosti postav a tím i samotné zápletky. Osobní trauma hrdinky nedokázala autorka povýšit na obecně platné a silné téma. Rada je v souladu s oběma expertními posudky.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Xova Film s.r.o.
Povltavská 5/74
171 00 Praha 7

Č.j.: 4341/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Xova Film s.r.o.
IČ/datum narození	2807271
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	848/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Erhart

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 11.5.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 12.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 848/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Kastner Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 50 body. Dne 26.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Vandas Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 32 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 17.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 63,14 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení, a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Debut oceňovaného studenta FAMU je volnou adaptací divadelní hry , zasazenou do českého prostředí devadesátých let. Rada projekt vnímá jako problematický z hlediska výběru látky, reflektující společnost na přelomu 19. a 20. století, a její komplikovanou konverzí na současné poměry. I když autor na slyšení přišel s přesvědčivou vizí a projekt je dobře připraven po produkční stránce, Rada se domnívá, že další práce na scénáři neodstraní zásadní problémy (neautentičnost, krkolomnost, nevěrohodné motivace a charaktery postav), které v obsahové rovině tento projekt má. Rada je v nesouladu s obsahovým posudkem, který podle ní nedostatečně přihlíží k úskalí adaptace zahraniční klasické předlohy do doby 90-tých let v České republice a v rámci bodového hodnocení i s posudkem ekonomickým, který projektu přiznává vyšší počet bodů za realizační strategii, o které ovšem v textové části expert také pochybuje.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Michal Kráčmer
Rokytnická 388/11
197 00 Praha 19

Č.j.: 4344/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 23. července 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Michal Kráčmer, fyzická osoba
IČ/datum narození	88705463
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	851/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-3-11
Název projektu	Život ve dne, život v noci

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 8.4.2015 výzvu č. 2015-1-3-11 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 1.vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 11.5.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 13.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 851/2015.

Dne 14.5.2015 byl vylosován obsahový expert Slováková Andrea, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 25 body. Dne 14.5.2015 byl vylosován ekonomický expert Staníková Daniela, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 34 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 9.6.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 23.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 64,29 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení, a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt byl podpořen na vývoj literárního scénáře, ale v době podání žádosti na kompletní vývoj byla autorka, jak je uvedeno v žádosti: ve fázi psaní první verze scénáře.

To se svým způsobem ukázalo i na předložené žádosti. Není zcela vyjasněno hlavní téma, psychologie postav není propracována, situace a jednotlivé motivy jsou plny klišé, nedaří se ani popírání konvencí, drama stále plyne po povrchu. Rada se domnívá, že je nutná silná dramaturgická práce. Ambicí tvůrců je zbavit tento námět stereotypů a klišé, která se objevují v mnoha filmech, a jsou fixovány u diváků. Což je velmi složité a těžké, a předložená žádost však toto zatím nepotvrzuje. Proto se Rada rozhodla projekt v této fázi nepodpořit. Po obsahové stránce je Rada v souladu s obsahovým expertem, dává však vyšší bodové hodnocení, S ekonomickým expertem se ve slovním hodnocení víceméně shodne, avšak její bodové hodnocení je naopak nižší.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték
předseda Rady Státního fondu kinematografie